



El director, subdirector, jefe de servicio y ocho funcionarios más

PROCESO A LOS DE CARABANCHEL

Madrid, 17. (Europa Press.)—El Juzgado de Instrucción número 2 de los de Madrid ha dictado esta misma tarde auto de procesamiento contra el director de la cárcel de Carabanchel, el subdirector, el jefe de servicio y otros ocho funcionarios de la misma, según se ha manifestado a Europa Press en fuentes autorizadas.

El director de la cárcel se encuentra en libertad bajo fianza y el subdirector, jefe de servicios y los otros ocho funcionarios se hallan en prisión incondicional. El auto de procesamiento está relacionado con el grave incidente ocurrido en la prisión de Carabanchel el pasado lunes por la noche, donde murió un preso, Agustín Rueda Sierra. Los procesados, a excepción del director de la cárcel, han ingresado esta misma noche en prisión.

ETA reivindica el atentado de Lemóniz

Bilbao, 17. (Europa Press.)—Fuentes de la Dirección General de la Guardia Civil han declarado a Europa Press que la organización terrorista ETA ha reivindicado el atentado registrado esta tarde en Lemóniz, mediante llamada anónima recibida en Radio Nacional de la capital vizcaína, efectuada a las ocho de la noche. Las mismas fuentes han indicado que la propia empresa «Iberduero» había establecido un sistema de seguridad que no resultó suficientemente eficaz.

El relevo en la Jefatura Superior de Policía de Bilbao no será inminente

Madrid, 17. (Europa Press.)—En relación con el posible relevo del jefe superior de Policía de Bilbao, fuentes del Ministerio del Interior han puntualizado a Europa Press que tal cambio no sería inminente, aunque ya hace tiempo que se estudia la posibilidad de realizar varios relevos en la Policía bilbaína. En este sentido, las mismas fuentes han indicado que, de producirse, el cambio en la Jefatura Superior de Bilbao no tiene relación alguna con el atentado registrado esta tarde en la central nuclear de Lemóniz.

Nota de Iberduero

Con sorpresa y dolor tenemos que lamentar, ante todo, la muerte de dos trabajadores de Lemóniz a consecuencia del atentado ocurrido en el día de ayer en el edificio de contención de la central nuclear. No disminuye en absoluto la tragedia el que hayan sido solamente dos los muertos y una decena larga los heridos, cuando sólo el azar ha librado de la misma suerte a otras muchas personas que trabajaban en ese instante en el mismo edificio.

Nadie puede aprobar que, cuando Iberduero se habían abierto públicamente al diálogo, a la información, al debate, y cuando se había comprometido con todas las fuerzas sociales responsables a un examen claro de la problemática nuclear, la respuesta haya sido pura y simplemente las bombas.

En una sociedad como la nuestra, que pretendemos libre y democrática, en la que los métodos de discusión tienen que ser civilizados, no se comprende cómo determinados líderes no sopesan las consecuencias de las campañas que conducen indolentemente a la violencia.

Una vez más en nuestro país, la fuerza de unos pocos, se ha impuesto a los deseos pacíficos de los muchos. Nos sumamos a cuantos hoy, pública o privadamente, repudian este camino.

Pelota: La boti-bolea pudo con Inigo

Arroyo derrotó a Inigo Salvidea por 22-12, tras un partido sin historia que duró algo más de 50 minutos. El antiquotarra fue derrotado por la boti-bolea del ganador, quien fue abroncado por los seguidores del donostiarra, al efectuar el «atxiki».

Salvidea fue ganando por 7-3, pero Arroyo dio el revólver. Inigo logró cuatro tantos de saque (1, 4, 6 y 12) por uno el vencedor (16).

Copa: S. Arminio, en el Nou Camp

Sánchez Arminio dirigirá el partido de Copa entre la Real Sociedad y el Barcelona, que se disputará el miércoles en el Nou Camp. El otro partido de la semifinal entre el Sporting de Gijón y Las Palmas será dirigido por Emilio Guruceta.

La doble calificación de africanas y descolonizables aplicada a las islas Canarias han revelado súbitamente a la opinión española el planteamiento de un nuevo problema y, al mismo tiempo, la trémula condición de nuestro peligro, de aislamiento en el ámbito de la política exterior.

Insistir en la identidad cultural o histórica de las islas como parte irrenunciable de la nación española parecería ejercicio de innecesaria reiteración cuando los datos reales están ahí, al alcance de los millones de visitantes de todas las nacionalidades que residen temporalmente en el archipiélago afortunado en demanda de sol y de relajado sosiego. Que en las islas Canarias existan graves problemas irresueltos de orden económico y social es algo notorio y de carácter apremiante que requiere una cuidadosa atención por parte de los Gobiernos peninsulares durante muchos años, indiferentes y descuidados ante los intereses insulares y sordos al clamor general de las poblaciones canarias en su legítima demanda de gobernarse con eficacia en un sistema de autarquía democrática.

Más necesario es, a mi entender, analizar brevemente las raíces ideológicas de los acuerdos de Trípoli. La unidad africana que encubre dichas resoluciones es uno de tantos mitos que funciona en el contexto internacional de nuestros días, como tendencia general de los heterogéneos países y grupos étnicos del inmenso continente a lograr un sentimiento integrado de conciencia continental. Ese proceso será largo y erizado de dificultades. Su tono dominante es de signo anticolonialista. África es el último gigante que se despierta en dirección al mosaico funcional de los nacionalismos y de las independencias. Lógicamente, su afirmación se realiza como en todos los nacionalismos jóvenes, por la negación del pasado inmediato. España es entre las potencias europeas que tuvieron presencia territorial en el antiguo reparto de África la menos importante y, por consiguiente, la menos conflictiva. Hoy estamos, prácticamente, en situación ajena a cualquier responsabilidad directa en este aspecto.

Pero el mito del África unida no pretende tan sólo liquidar los últimos vestigios coloniales del continente, sino que traza en torno al perímetro del mismo un arco de influencias que trata de englobar islas y archipiélagos cercanos, y no sólo por la supuesta o inventada «africanidad» de sus habitantes o de sus culturas, sino por razones estratégicas y geopolíticas que el nuevo imperialismo expansivo de la «unidad africana» quiere imponer a su alrededor. ¿Hasta dónde? Hasta donde sea preciso. El concepto de «seguridad» extendido al continente puede llegar a extremos inverosímiles.

Más tampoco eso es lo esencial del episodio, al que hay que situar en sus justas dimensiones y limitada trascendencia. Más importante es que el hecho haya servido para descubrimos la posición que en los actuales momentos ocupa España en el contexto internacional.

Hay, ya lo sabemos, los viajes oficiales y representativos. Pero de viajes solamente, por mucho que reluzcan, no se subsiste en la selva de la competencia exterior. En eso, como en todo, vivir es comprometerse. Y el compromiso es tomar una opción y renunciar a las demás. Una nación como la nuestra, con sus treinta y cinco millones de habitantes dentro de las fronteras y otros dos y medio residiendo en Europa Occidental, necesita definir su línea exterior para protegerse y proteger su identidad. Sin una política internacional clara y precisa nuestro aislamiento se pondrá de manifiesto en cada ocasión importante.

En el mundo internacional contemporáneo hay cuatro o cinco grandes focos o polos de poder: I) El grupo de los países industriales más desarrollados, que encabezan los Estados Unidos e integran las naciones de la Alianza Atlántica, y de la Comunidad Europea, el Japón, Corea del Sur y muchos países de la Commonwealth. De alguna manera, a pesar de su neutralidad específica, también giran en esa órbita naciones como Suecia, Suiza y Austria, de contenido igualmente democrático y economía no estaficada. II) El núcleo de los Estados pertenecientes a la galaxia del poder soviético inscritos en el Pacto de Varsovia, con economías socialistas centralizadas. III) Los grandes países productores de petróleo del mundo árabe y musulmán que tienen un creciente poderío económico y financiero, decisivo en la marcha de la economía mundial. IV) China Popular, con su inmenso potencial demográfico y su pujante desarrollo industrial. V) Los países en vías de desarrollo de Asia, África y América meridional, que forman la mayoría numérica de la Humanidad y soportan niveles de miseria y atrasos impresionantes.

Este es, a grandes rasgos, el mapa del

planeta, considerado en términos del dinamismo actual geopolítico. Pero si hablamos de poderío militar habremos de reconocer la predominante superioridad de los Estados Unidos y de Rusia Soviética, cuya capacidad nuclear y cuyo despliegue estratégico y espacial lo colocan a niveles enteramente distintos que los correspondientes al resto de los países de cualquier dimensión o signo.

La guerra fría dura desde 1949 hasta los comienzos de la década del 60. Puede decirse que empezó a convertirse en coexistencia pacífica después de la crisis de los cohetes de Cuba y de la visita de Kruschev a Washington. Pero la necesidad de dialogar, de evitar los conflictos frontales, de limitar los armamentos estratégicos, de cooperar en los terrenos científicos, de negociar comercialmente entre sí, no impide que la competencia, durísima, exista. Rusia juega su gran partida de ajedrez en el campeonato del predominio mundial en muchos tableros múltiples. Al convertirse en gran potencia naval, la segunda del mundo, muy próxima en poderío y en número a la norteamericana, las perspectivas de su política se han ampliado a océanos, continentes y rutas marítimas antes inimaginables.

En esta implacable contienda hay un cotidiano que integran múltiples episodios acaecidos en lugares remotamente distantes entre sí. Parecen inconexos, pero obedecen a móviles concatenados. La fría sutileza de los expertos de dirigir el desafío no impide ver con claridad los grandes planteamientos que están en el tablero. La arteria vital de Occidente empieza en el Golfo Pérsico y, después de entrar en el mar Rojo y de rodear el contorno de África, atraviesa el mar de las Canarias para dividirse en tres brazos: uno que va al Mediterráneo, otro que sube a la Mancha, y un tercero que busca la costa Occidental de los Estados Unidos. Es la armada energética de los países libres. La flota de Indias petrolera de los pueblos democráticos. Diecinueve mil navíos transitan al año por las aguas canarias.

¿Cómo ignorar ese dato fundamental del contexto moderno internacional?

Comisión mixta Gobierno-G. G. V.

OTERO NOVAS NIEGA SU NOMBRAMIENTO

Madrid, 17 (DV, Torres Murillo).—He intentado hablar con el señor Otero Novas, ministro de la Presidencia, designado, según las agencias, para presidir la comisión mixta Gobierno-Consejo General Vasco. En los servicios de Prensa de la Presidencia me han dicho que creían que no habría inconveniente y cuando he vuelto a llamar, la noticia: el ministro está sorprendido de que haya hablado de su nombramiento; a él nadie le ha nombrado para presidir la comisión mixta; no se puede ni afirmar ni negar si será él, porque el nombramiento no se ha producido; hay que esperar al Consejo de Ministros que se celebrará el próximo miércoles. En ese consejo el Gobierno dará la relación de los quince miembros que por su parte negociarían en la comisión de transferencias.

Los problemas del bilingüismo

Monforte y Viana han sido los dos últimos consejeros en abandonar Madrid volviendo a sus puestos de trabajo después de las presentaciones y primeras gestiones de Gobierno. Monforte ha ido a Bilbao y Viana a Barcelona donde se entrevistará con su colega de la Generalitat. Realmente estos tres días de Madrid han sido para los quince miembros del Consejo General Vasco días de gran trabajo, aunque se trate sólo de primeros contactos y, recordémoslo, las atribuciones que tienen son todavía mínimas, como subrayó ayer ante el Rey don Ramón Rubial. Pero están ya orientando problemas.

En mi bloc de notas tengo, por ejemplo, una serie de apuntes de una breve charla con don Carlos Santamaría en el palacio de las Cortes sobre un tema que es, a mi modo de ver, el más apasionante y delicado de toda la autonomía vasca: el de la educación y el bilingüismo.

—Yo creo, me decía don Carlos Santamaría, que todo habitante del País Vasco debe acabar por tener un mínimo de conocimiento de la lengua: que significan los nombres toponímicos del país, los apellidos, las frases más elementales. En todo plan de enseñanza hay que promover una asignatura que lleve a ese

¿Cómo encogerse de hombros ante esa realidad comprometedora? ¿Cómo distraerse en escaramuzas menores y, en gran medida, ajenas al interés fundamental del país? Los Estados Unidos no tienen el propósito de instalar una base aeronaval en Canarias. Pero sí tienen el deseo de que allí no se instale una base de la gran rival que le disputa la hegemonía marítima.

Se habla de neutralismo y de tercermundismo como ideales que pudieran llenar nuestro horizonte futuro. Que Yugoslavia o Argelia se inscriban en esa dialéctica parece natural, teniendo en cuenta sus intereses nacionales y la estructura y nivel social y económico a los que corresponden esos planteamientos. España tiene otros intereses predominantes y otro nivel de nación industrial que, a mi parecer, es inequívoco e irreversible. La vocación de España es la de ser una potencia de alta productividad, con sus perspectivas de progreso tecnológico y relaciones industriales modernizadas. A ese propósito colectivo corresponde una opción determinada: la del mundo democrático desarrollado. Ese debe ser nuestro mañana. El resto son utopías o servidumbres ideológicas contradictorias con el interés general mayoritario.

España tiene que optar. Intencionalmente ha de definirse. No es fácil, ni conveniente, la ambigüedad. Ni producen buenos resultados los equívocos términos medios. Hay que asumir la responsabilidad de las decisiones si se quiere ser respetado en la gran disputa que se ventila. Decidir no es someternos ni enajenar al albedrío soberano. En la comunidad interdependiente que vivimos no es realista pensar que la integridad de nuestro ser nacional la vamos a defender nosotros exclusivamente sin apoyo, alianza o cooperación de nadie.

España precisa de una política exterior verosímil y acorde con sus intereses, que transmita su proyección a la conciencia del país.

En caso contrario España, como nación, se quedará, como en el verso machadiano «lejana y sola».

—José María DE AREILZA

«minus minlmorúm» de conocimiento de la propia lengua. Sin ofender a nadie ni obligar a nadie. Tengo presente los casos de Bélgica y de Irlanda y hay que ir con gran cuidado. En Irlanda el Gobierno irlandés se ha gastado millones promoviendo el gaelico, imponiéndolo en algunos casos, y no ha conseguido salvarlo. El euskera está en una situación difícil y hay que salvarlo con mucho tacto y cuidado. Pero tampoco soy partidario de que el euskera sea «asignatura voluntaria»: como profesor aborrezco las asignaturas voluntarias que sirven para que al final nadie las tome en serio.

—Pero como asignatura obligatoria puede provocar una reacción contraria.

—Pero, hay que tener en cuenta que toda asignatura supone siempre una coacción al estudiante: el estudiante puede tender a no estudiar y el tener que estudiar una cosa le hace al final estudiarla. Segundo, no creo que provoque reacciones porque nunca se debe llegar a herir susceptibilidades; ese «minus minlmorúm» de euskera en los institutos, por ejemplo, si queda bien explicado para qué sirve y se le da un sentido aceptado por todos no tiene por qué crear problemas.

Don Carlos Santamaría ha hablado en el Ministerio de Educación con el ministro Cervero sobre estas cuestiones de bilingüismo y el ministro le ha pedido que haga propuestas y observaciones al texto del proyecto de ley sobre bilingüismo que está siendo preparado. El consejero vasco se ha vuelto con la promesa, mantenida por el Ministerio, de un apoyo a fondo a las ikastolas y de la promoción en la escuela pública del bilingüismo en mayor o menor grado según las zonas.

—Yo no te niego un futuro al euskera y un día creo que pudiera ser lengua exclusiva de disciplinas universitarias. Pero hay que pensar en la realidad existente «hi et nunca» y por ejemplo en el tema universitario habría que arbitrar fórmulas más: no hacer una universidad exclusivamente vasca y una universidad exclusivamente estatal; sino una coordinación de esfuerzos sobre todo a corto plazo, y el día de mañana Dios dirá.